

SANAL TAKİMLARDA SAPKIN DAVRANIŞLAR

Doç. Dr. Ali Şükrü ÇETİNKAYA* 

Gürkan GÜLEÇ** 

ÖZ

Teknolojideki hızlı değişim, bunun beraberinde getirdiği artan internet kullanımı, işletmelerde sanal takımları yoğun kullanılır hale getirmiştir. Sanal takımlar; üyelerin görevlerini ağırlıklı olarak teknoloji ve internet araçları kullanarak yerine getiren, farklı mekan ve zamanlarda, yüz yüze etkileşim olmadan da faaliyet gösterebilen yapılardır. Sanal takımlarda sapkin davranışlar, işletme kaynaklarının amacı dışında kontrolsüz kullanılması şeklinde ortaya çıkmakta ve işletme için hukuki ve cezai yaptırımlara maruz bırakabilecek ciddi sonuçlar doğurabilmektedir. İşletmeler açısından önemine karşın sapkin davranışların sanal takımlar üzerindeki etkilerini araştıran çalışmalar rastlanılamamıştır. Nicel araştırma desenindeki bu çalışmada sapkin davranışların sanal takımlar üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Araştırmada, bünyesinde sanal takım bulunduran kamu ve özel sektör işletmelerden sağlanan 228 geçerli ankete göre ve açıklayıcı faktör analizi ve çoklu regresyon tekniği kullanılarak veri analizi yapılmıştır. Analiz sonucunda “kişiler arası sapkin davranışların” hem “sanal takım algısı” hem de “sanal takım işbirliği” boyutlarında sanal takımlar üzerinde negatif yönde etkili olduğu, buna karşın “örgütne yönelik sapkin davranışların” sadece “sanal takım algısı” boyutunda pozitif yönlü etkisi olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Sanal Takımlar, Sapkin Davranışlar, Aykırı Davranışlar, Takımlar

JEL Sınıflandırması: M00, M1, D23

DEVIANT BEHAVIORS IN VIRTUAL TEAMS

ABSTRACT

The rapid change in technology, that led the increased use of the internet enabled organizations to form virtual teams intensely. In virtual teams, team members perform their duties in different places and times without face-to-face interaction by using technology and the internet heavily. In virtual teams, deviant behavior may result in improper use or uncontrolled use of business resources and that may create a number of legal and penal sanctions for the enterprise. Though its importance to

* Selçuk Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, <mailto:alisukru@outlook.com>

** Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı, <mailto:gulecgurkan@hotmail.com>



organizations, no research came across in the literature investigating the effect of deviant behaviors on virtual teams. Therefore, in this quantitative research, the effects of deviant behaviors on virtual teams in businesses was investigated. Data, obtained from industry and public enterprises having virtual teams, was analyzed by exploratory factor analysis and multi regression techniques, based on 228 valid questionnaires. Result of the analysis revealed that “interpersonal deviant behaviors” are negatively effective both on the dimensions of “virtual team perception” and “virtual team cooperation” in virtual teams. On the other hand, “deviant behaviors against organizations” are positively effective on the dimensions of “virtual team perception” in virtual teams.

Keywords: Virtual Teams, Deviant Behaviors, Contrary Behaviors, Teams

JEL Classification: M00, M1, D23

1. GİRİŞ

Artan rekabet ortamında işletmeler hedef ve amaçlarına ulaşabilmek için birbirleri ile iyi ilişkiler kurabilen, yenilikçi, değişime kolay adapte olabilen, işlerinde uzman çalışanlardan oluşan çalışma takımlarına her zamankinden daha fazla ihtiyaç duymaktadır. Zira takımlar, yarattıkları sinerji ile işletmelerin amaçlarına daha kolay ulaşmalarını sağlamakta ve dinamik bir iş gücü potansiyeli oluşturarak değişen çevre koşullarında güçlü bir şekilde ayakta durabilmelerine zemin hazırlamaktadır. Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmeler takımları birer sanal takımlara dönüştürmeye ve daha verimli çalışmalarına katkı sağlamaktadır.

Oluşturulan sanal takımlarda çalışanların örgüt kültürü ve normları ile uyuşmayan, sapkınlık davranış olarak adlandırılan istenmeyen davranışları sergilemeleri, işletme kaynaklarını amacıyla uygun kullanmamaları veya kontrollsüz kullanmaları işletmelerin etkinliğinin ve saygınlığını olumsuz yönde etkilemektedir. Sanal takımlarda sapkınlık davranışların sonucunda işletmeler bir takım hukuki ve cezai müeyyidelerle karşılaşabilmektedir. Karşılaşabilecek cezai müeyyidelerin işletme itibarını ve saygınlığını önemli ölçüde azaltabilmesi ve hatta işletmenin varlığını riske atabilme ihtimali, sanal takımlarda sapkınlık davranışların işletmeler açısından önemini ortaya koymaktadır. Bu öneminden hareketle bu çalışmada sapkınlık davranışların sanal takımlara etkisi araştırılmıştır.

Alan yazısında sapkınlık davranışlar ile takım çalışmaları arasındaki ilişkiyi inceleyen araştırmalar genelde iş tatmini, motivasyon, yönetim, liderlik, girişimcilik, performans, üretkenlik ve verimlilik gibi konulara ağırlık verildiği görülmüştür. Sapkınlık davranışlar ile sanal takımlar arasındaki ilişkiye inceleyen çalışmaların yabancı yazısında çok sınırlı olduğu (Roehling, 2017) tespit edilmiş ve Türkçe yazısında bu alanda çalışmalara rastlanılamamıştır. İşletmeler açısından artan önem arz etmesi, bilgi teknolojilerindeki ilerlemelere bağlı gelişmekte olan güncel bir konu olması ve bu alanda



çalışmaların yeterince olmamasıbu çalışmanın temel gerekçeleri olmuştur. Bu çalışmada sapkınlı davranışların sanal takımlar üzerindeki etkisinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

2. SANAL TAKİMLAR

Hızla gelişen teknolojiler, değişen çevre koşulları, artan rekabet ve küreselleşme işletmelerimüsteri beklentilerine hızlı, etkili ve yeni fikir ve ürünler geliştirerek cevap vermeye zorlamaktadır. Bu yüksek devnimde çeşitliliği ve sinerjiyi yakalayabilmek için işletmeler çalışma takımları oluşturarak dinamik yapılara dönüştürmektedirler (İnce, Bedük ve Aydoğan, 2004). Çalışma takımları; birbirleriyle uyum içinde çalışabilen, farklı bilgi ve beceri ile birbirilerini tamamlayan, birbirlerine bağımlı hareket eden ve sonuça sinerji oluşturan üyelerden oluşan küçük gruplardır (İnce vd., 2004). Bu takımlarda bireysel başarıdan çok takımın başarısı ön plana çıkmaktadır (Yeşil, 2006).

Gelişen teknoloji sayesinde çalışma takımı üyelerinin mutlaka aynı zamanda ve aynı yerde bulunma zorunluluğunu ortadan kaldırılmıştır. Bilgi ve iletişim (bilişim) teknolojilerini kullanmak suretiyle takım üyeleri farklı yerlerdeve farklı zamanlarda olsalar bile sanal ortamda sürekli iletişim içerisinde kalabilmektedirler. Sanal takımlar, farklı yerlerde bulunan üyelerin arasındaki iletişimini, koordinasyonu ve etkileşimi internet, video konferans, elektronik posta,görüntülü telefon gibi bilişim araçları ile sağladığı takımlar olarak adlandırılmaktadır (Yılmaz, 2004). Yeşil'e göre (2006) sanal takımlar bilgisayar destekli teknolojiyi, zaman ve mekan sınırlaması olmaksızın kullanan, örgütlerin amaç ve hedeflerine ulaşmasında örgütleri ile karşılıklı sorumlulukları olan, birbirlerine bağımlı üyelerden oluşan takımlardır.

Sanal kavramı “gerçekte olmadığı halde varmış gibi kabul edilen” anlamına gelmektedir (Kaplan ve Çetinkaya, 2014). Takım üyelerinin mekan ve zaman olarak farklı yerlerde işlerini yapmaları, buna karşın birbirleri ile düzenli etkileşim ve iletişim halinde bulunmalarının gereklili olması, sanal takımların ortaya çıkışının temel nedenleri olmuştur (Kirel, 2007). Sanal takımlarda, takım üyeleri yüz yüze görüşme olmaksızın, bulundukları yerlerden bilgisayar aracılığı ile elektronik olarak haberleşebilmekte, fikirlerini paylaşabilmekte, sorumluluklar alabilmekte ve yönetim kararlarına katkı sağlayabilmektedirler (İnce vd., 2004; Şimşek, Öğüt ve Çetinkaya, 2005). Sanal takımlar daha ekonomik ve daha verimli olabilmekte, işletme maliyetlerini azaltmakta ve çalışanlar arası iletişimini ve ulaşımı kolaylaştırmaktadır (Cascio, 1999; Çetinkaya ve Öğüt, 2014; Yeşil, 2006).

Sanal takımlarda, dünyanın çeşitli yerlerinde bulunan çalışanlar, birbirleri ile farklı proje ve görevler üzerinde zaman kısıtlaması olmadan çalışabilmektedirler. Bu durum işletmenin, günün 24 saati boyunca faal olarak çalışır durumda olmasına imkan sağlamaktadır (Solomon, 2001). Ayrıca sanal takımların faaliyetleri elektronik ortamlarda kayıt altına alındığından takım çalışmasına ilişkin performans değerlendirmeleri daha sağlıklı bir şekilde yapılmaktadır (Gibson ve Cohen, 2003).

Sanal takım üyeleri, dünyanın değişik yerlerinden işlerini yerine getirebilmeleri sonucu aynı ortamlarda fiziksəl olarak bulunmamaları sebebiyle yüz yüze etkileşimden uzak kalmaktadırlar (Kankanhalli, Tan ve Wei, 2006). Bu durum sanal takım çalışanları arasında zaman zaman görevlerin yeterince anlaşılmamasına, uygulama aşamasındaki eğitimlerin yeterince alınamamasına ve sonuçta iş tanımında bahsedilenin dışındabəşka işlere sapmalara neden olmaktadır (Van Ryssen ve Godar, 2000). Sanal takım üyelerinin sahip oldukları kişisel özelliklerin, tutum ve davranışlarının farklı olmasından dolayı çalışanlar arasındaki çatışmayı kontrol etmek ve yönetmek sanal olmayan takım çalışanlarına nazaran daha zor olmaktadır (Kayworth ve Leidner, 2000).

3. SAPKIN DAVRANIŞLAR

Çalışanların görevlerini yerine getirirken örgüt kültürüne uyumlu davranışlar sergilemesi onlardan beklenilen bir davranıştır. Bunun aksine örgütün genel kabul görmüş normları dışındave bilincli yapılan davranışlar ise sapkin (aykırı) davranışlar olarak adlandırılmaktadır (Bennett ve Robinson, 2003). Sapkin davranışlar; işyerinde adaletsizlik ile karşılaşan, değişen durumlara adapte olamayıp değişimi kabul etmeyen veya haksız bir duruma maruz kalan kişilerin karşılık vermek ya da intikam almak üzere örgüte, yöneticilere veya diğer çalışanlara karşı bilincli yaptıkları aykırı davranışlardır (Üçok ve Turgut, 2014).

Yöneticilere yönelik sapkin davranışlara örnek olarak çalışanların işi yavaşlatmaları, işten kaçmaları, itaatsizlik yapmaları, işleri bilincli yanlış yapmaları, izinsiz iş yerini terk etmeleri, işe gerekli önemi göstermemeleri, yöneticilere karşı saldırgan tutum sergilemeleri, vb. davranışlar gösterilebilir (Baron ve Neuman, 1996). Örgüte yönelik sapkin davranışlara örnek olarak örgütün fiziki eşyalarına zarar vermek, örgüt hakkında yalan beyanlarda bulunmak, sabotaj yapmak, örgütte ait malzemeleri çalmak, rüşvet almak, örgüt saygınlığına ve çıkarlarına aleyhte davranışmak şeklindeki davranışlar gösterilebilir. Diğer çalışanlara yönelik yapılan sapkin davranışlara örnek olarak çalışanların eşyalarını çalmak, çalışanlar hakkında dedikodu yapmak, onları tehdit etmek, siyasi ve dini inançları ile alay etmek, küçük düşürücü isimler ile çağrılmak, fiziksəl veya sözlü tacizde bulunmak yada fiili olarak saldırmak şeklindeki davranışlar gösterilebilir (Demir ve Tütüncü, 2010). Bahsi geçen bu sapkin davranışlar sanal takımlar için de söz konusudur. Bunlara ilaveten, bilişim teknolojileri ve internet kullanımını, takım üyelerinin yeni ve güncel sapkin davranış biçimini olan sanal kaytarmadavranişları göstermelerini de olanaklı kılmaktadır (Kaplan ve Çetinkaya, 2014; Özkalp, Aydın ve Tekeli, 2012).

Sanal takımlarda görülen sapkin davranışlar genellikle çalışanlara ve örgüt ekipmanlarına karşı yapılan sapkin davranışlar şeklindedir. Bu davranışlar örgütsel bağlılığı, örgüt performansını ve güvenilirliği olumsuz yönde etkilemekte; işletmede güvensizlik ortamı oluşmasına, kalitenin



düşmesine, doyumsuz ve mutsuz çalışanlar yaratarak örgütsel yapının bozulmasına ve bunlara bağlı olarak işten ayrılma eğilimlerinin artmasına sebep olmaktadır (Demir ve Tütüncü, 2010). Sanal takımlarda görülen sapkınlık davranışları hem çalışanların verimliliğini düşürmeye hem de örgütün kaynaklarının gereğinden fazla kullanılmasına ve yıpranmasına yol açmaktadır (Örücü ve Yıldız, 2014).

İşletmelerin ortak sorunları olarak görülen rol çatışması, rol belirsizliği, kişiler arası çatışma, işyeri yapılanması, iş kontrolünün fazla veya az uygulanması, gevşek yönetim tarzı gibi hususlar sanal takımlarda da olumsuz etkiler yaratmakta ve örgüt iklimi ile örgüt kültürünü bozucu durumlara neden olmaktadır (Baron ve Neuman, 1996).

Sanal takım üyelerinin interneti ve bilgi teknolojilerini amacı dışında kullanmaları; işletmelere hukuki ve mali anlamda ciddi sorumluluklar yüklemekte, yasal olarak yaptırımlar ile karşı karşıya bırakmakta ve toplum nezdinde itibarının azalmasına neden olmaktadır (Örücü ve Yıldız, 2014). Sapkınlık davranışlarının işletmeye ciddi etkilerinin olması sonucunda bu davranış sergileyen takım üyelerinin iş akitlerinin feshedilmesi ve cezai müeyyidelere maruz kalmasına neden olmaktadır (Özkalp vd., 2012). Yazından hareketle bu çalışmada sapkınlık davranışlarının sanal takımları nasıl etkiledikleri sorusuna cevap aranmıştır. Araştırmada ileri sürülen temel hipotez:

“H₁: Örgütlerde sapkınlık davranışları, sanal takımları olumsuz yönde etkiler.”

4. ARAŞTIRMA YÖNTEMİ

Bu araştırma nicel desende tasarlanmış empirik bir çalışmıştır. Çalışmada veri toplama aracı olarak anket tekniği kullanılmıştır. Anket formu; yazında ileri sürülmüş, geçerliliği ve güvenirliği ispatlanmış ölçeklerden yararlanılarak geliştirilmiştir. Anket üç bölümünden oluşmaktadır. Birinci bölümde demografik özellikleri belirlemeye yönelik sorular yer almaktadır. İkinci bölüm sanal takımlara ilişkin ölçü ve üçüncü bölüm sapkınlık davranışlara ilişkin ölçü içermektedir.

Sanal takım algısı ölçüsü; Işık'ın (2014) Yüksek Lisans Tez çalışmasından, Anderson ve West (1998) tarafından ortaya konan “Takım İklimi Envanteri” isimli çalışmadan ve Hoel ve Gemuenden'in (2001) çalışmasından uyarlanmıştır. Ölçek; “1. Kesinlikle katılmıyorum” dan “5. Kesinlikle katılıyorum” a kadar aralıkta sıralanmış 5'li Likert ölçüsü niteliğindedir. Ölçekte 13 adet ifade yer almaktadır ve ölçünün yüksek iç tutarlılığı sahip olduğu hesaplanmıştır ($\alpha = 0,91$).

Çalışmada sapkınlık davranış ölçüsü olarak Bennett ve Robinson'un(2000) geliştirmiş olduğu “işyerinde sapkınlık davranışları ölçüsü” kullanılmıştır. Ölçek, işletmelerdeki sapkınlık davranışlarının örgütü ve yönetici ve diğer çalışanlara karşı uygulanma sıklıklarını “1. Hiçbir zaman” dan “7. Hergün” e

kadar değişen aralıkta sıralanmış 7'li Likert ölçeği niteliğindedir. Ölçekte 24 ifade yer almaktadır ve ölçeğin yüksek iç tutarlılığa sahip olduğu belirlenmiştir ($\alpha = 0,92$).

Araştırmayı evrenini, bünyesinde sanal takımlar oluşturarak faaliyetlerini icra eden işletmeler oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklem çerçevesi; Kocaeli bölgesi sanayi işletmeleri ve İzmit Donanma Komutanlığıdır. Kolayda erişim yoluyla belirlenmiş kamu ve özel sektör işletmelerinden basit tesadüfi yöntemle 228 geçerli geri dönüş elde edilmiştir. Değişken başına 5'ten fazla geçerli ankete ulaşılmış olması örneklemi evreni temsil etmede yeterli olduğu şeklinde değerlendirilmiştir (Hair, Joseph, Anderson ve Tatham, 1998). Ayrıca Açıklayıcı Faktör Analizi için önerilen en az 200 geri dönüş koşulu sağlanmıştır (Gürbüz ve Şahin, 2014).

Araştırmada, birincil veri elde etmek için geliştirilen anketin yüzeysel geçerliliği sektörden ve akademiden 5 uzman görüşü alınarak sağlanmaya çalışılmıştır. Kocaeli bölgesinde yerleşik ve bünyesinde sanal takım bulunan işletmelerde pilot uygulama yapılarak 30 adet geri dönüş alınmıştır. Pilot uygulamaya dayalıveri analizi sonucunda yapılan düzeltmelerle ankete son hali verilmiştir.

4.1. Demografik Bulgular

Araştırmada ankete katılanların demografik özelliklerine ilişkin bulgular Tablo 1'de yer almaktadır. Tablo 1 incelendiğinde; cevap verenlerin büyük çoğunluğunun erkek, evli ve 21-40 yaş aralığında oldukları görülmektedir. Bu orana göre araştırmaya katılanların orta kuşak yaş aralığında çalışanlar olduğu söylenebilir. Cevaplayanların büyük çoğunluğunun lisans ve üstü eğitime sahip oldukları görülmektedir. Bu durum anketi cevaplayanların eğitim düzeylerinin yüksek seviyede olduğunu göstermektedir. Cevaplayanların büyük çoğunluğunun 8-15 yıl aralığında tecrübeli oldukları, 10 yıl ve üzerinde aynı kurumda çalışıkları ve yarısından fazlasının yönetici konumunda olduğu görülmüştür. Katılımcıların çoğunluğu kamu kurumu çalışanlarıdır.

Tablo 1. Demografik Bulgular (n = 228)

		Frekans	Oran(%)			Frekans	Oran(%)
Cinsiyet	Erkek	197	86,40	Kurumdaki Konum	Genel Müdür	1	0,40
	Kadın	31	13,60		Bölüm Müdürü/Amiri	20	8,80
	Toplam	228	100		Şef/Süpervizör/Ustabaşı	61	26,80
Medeni Durum	Evli	152	66,70		Memur	37	16,20
	Bekar	76	33,30		İş gören/Çalışan/İşçi	87	38,20
	Toplam	228	100		Diğer	22	9,60
Yaş	18-24 arası	4	1,80		Toplam	228	100
	25-30 arası	38	16,70	Kurumun Faaliyet Süresi	1-3 yıl arası	3	1,30
	31-35 arası	83	36,40		4-7 yıl arası	3	1,30
	36-40 arası	76	33,30		8-10 yıl arası	5	2,20
	41-45 arası	16	7,00		11-15 yıl arası	28	12,30

	46-50 arası	10	4,40		16 yıl ve üstü	189	82,90	
	50-65 arası	1	0,40		Toplam	228	100	
	Toplam	228	100		10'dan az	3	1,30	
	İlkokul	2	0,90		10-49 arası	11	4,80	
	Ortaokul	1	0,40		Toplam Çalışan Sayısı	50-99 arası	26	11,40
	Lise	15	6,60		100-249 arası	105	46,10	
	Meslek Lisesi	36	15,80		250-499 arası	30	13,20	
Eğitim Durumu	Ön Lisans	22	9,60		500 ve üzeri	53	23,20	
	Lisans	110	48,20		Toplam	228	100	
	Yüksek Lisans	37	16,20		1 yıldan az	1	0,40	
	Doktora	5	2,20		İş Hayatı Deneyimi	1-3 yıl arası	8	3,50
	Toplam	228	100		4-7 yıl arası	24	10,50	
Kurumdaki Çalışma Süresi	1 yıldan az	3	1,30		8-10 yıl arası	76	33,30	
	1-3 yıl arası	10	4,40		11-15 yıl arası	73	32,00	
	4-6 yıl arası	35	15,40		16 yıl ve üstü	46	20,20	
	7-9 yıl arası	71	31,10		Toplam	228	100	
	10 yıl ve üstü	108	47,40		Kurumun Yasal Statüsü	Kamu Kurumu	147	64,50
	Toplam	228	100		Anonim Şirket	22	9,60	
					Limited Şirket	2	0,90	
					Diğer	57	25,00	
					Toplam	228	100	

4.2. Sanal TakımAlgısı Ölçeği Açıklayıcı Faktör Analizi

Açıklayıcı Faktör Analizi, değişkenler arasındaki ilişkilere dayanarak çok sayıdaki değişkeni daha az sayıdaki bileşene indirebilen çok değişkenli bir analiz tekniğidir (İslamoğlu ve Alnıaçık, 2014:395). Açıklayıcı Faktör Analizi, aralarında ilişki bulunan çok sayıda değişkenden oluşan bir veri setine ait temel boyutların ilişki yapısını ortaya çıkararak veri setinde yer alan kavramlar arasındaki ilişkilerin anlaşılmasına yardımcı olmaktadır (Doğan ve Başokçu, 2010).

Faktör analizinin geçerliliğini baştan belirlemeye yarayan test Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) testidir. Bu test, örneklem büyülügüyle ilgilenir ve örneklemenin yeterliliğini ölçer (Williams, Onsman ve Brown, 2010). Bunun için, gözlenen korelasyon katsayılarının büyülüüğü ve kısmi korelasyon katsayılarının büyülüüğü arasında karşılaştırma yapar. Bu testin değeri küçük çıkarsa, çift olarak değişkenler arasındaki korelasyon ilişkisinin diğer değişkenlerce açıklanamayacağını gösterir. Bu durumda da faktör analizine devam etmek doğru olmaz. KMO testinin 0,80'in üzerinde olması önerilir fakat bu değer 0,50'nin altında ise kabul edilemez (Karagöz ve Kösterelioğlu, 2008).

Tablo 2. Sanal Takım Algısı Ölçeği Açıklayıcı Faktör Analizi (n=228)

KMO ve Bartlett's Testi (Bartlett's Test of Sphericity)	Kaiser-Meyer-Olkin örneklem yeterliliği = 0,870 Yaklaşık Ki-kare (χ^2) = 1467,09 df (serbestlik derecesi) = 45 Sig. = 0,000		
	Bileşenler		
Döndürülmüş Bileşen Matrisi ^a	Takım Algısı	İşbirliği	
- Sanal takımımız içerisinde hepimiz birbirimizi etkileriz.	,857		
- Sanal takımımız içinde bilgileri genellikle paylaşırız.	,853		
- "Hepimiz bu işte birlikteyiz" düşüncesine sahibiz.	,826		
- Sanal takım çalışanları olarak işlerinde uzman kişilerden oluşturmaktayız.	,721		
- Diğer takım çalışanlarımız ile iletişim kanallarını daima açık tutmaktayız.	,711		
- Sanal takım çalışanları olarak birbirimiz tarafından kabul edildiğimizi ve anlaşıldığımızı düşünürüz.	,698		
- Sanal takım çalışanları olarak hem resmi hem de gayri resmi konuşmak amacıyla genellikle toplanır.	,603		
- Sanal takımımız tarafından yeni fikirler geliştirme sürecinde yardıma kolaylıkla ulaşılabiliriz.	,866		
- Sanal takımımızda daima yeni çözümler geliştirmeye yönelik çaba harcarız.	,799		
- Sanal takımımızda yeni fikirler geliştirmek ve uygulamak için işbirliği yaparız.	,708		

Çıkarım Yöntemi: Temel Bileşenler Analizi. Döndürme Yöntemi: Kaiser Normalleştirilmiş Varimax

a. Rotasyon 3 tekrarda yakınsadı (ortak noktada benzeşti).

Bileşen Adı	Özdeğer	varyans	α
TakımAlgısı : 5,648	56,478	0,91	
İşbirliği : 1,134	11,337	0,81	
Toplam açıklanan varyans:	%67,815		

Sanal takım ölçüği boyutlarını kontrol etmek ve değişkenler arası ilişkide tek boyutluluğu sağlamak için açıklayıcı faktör analizi yapılmıştır (Tablo 2). Açıklayıcı faktör analizinde örneklem sayısının yeterliliğini gösteren KMO değerinin 0,87 olarak belirlendiği ve bunun da iyi düzeyde olduğu görülmüştür. KMO değerinin 0,80'den daha yüksek çıkması, aynı zamanda değişkenlerin birbiri ile ilişkili olduğunu ve ortak faktörleri paylaştığını göstermektedir. Korelasyon matrisinin birim matrise eşit olup olmadığı hipotezini test eden Bartlett's Test of Sphericity anlamlı χ^2 sonucu ortaya koymuş olup ($\chi^2=1467,095$, $df=45$, $p<0,000$) faktör analizinin değişkenlere uygulanabileceği görülmüştür. Ölçege yönelik faktör analizinin uygulanabileceğini belirledikten sonra "varimax" dik döndürme yöntemini esas alan temel eksenler faktör analizi yapılmıştır. Hair ve arkadaşlarının (1998) önerdiği gibi faktör yükü 0,50 ve daha yüksek olanlar bir araya getirilmiştir.

Sanal takım ölçüği açıklayıcı faktör analizi, ölçeğin iki bileşenli olduğunu ortaya çıkarmıştır. Bileşenler; takım algısı ve işbirliği şeklinde adlandırılmıştır. Sanal takım ölçüği bileşenlerinin öz değer, açıklanan varyans ve güvenirlik (α) katsayıları incelendiğinde 1'in üzerinde özdeğere sahip oldukları ve toplam varyansın %67,82'sini temsil ettikleri görülmüştür. Bileşenlerin α değerleri 0,80'den yüksektir ve yüksek oranda iç tutarlığın sağlandığı görülmüştür. Açıklayıcı faktör analizinde

üç madde yetersiz veya eşanlı birden fazla bileşende yüksek yükleme yaptığı için analizden çıkarılmıştır. Açıklayıcı faktör analizinin önerdiği bileşenler için bileşik değişkenler üretilmiş ve sonraki analizlerde bu bileşik değerler esas alınmıştır.

4.3. Sapkınlık Davranışlar Ölçeği

Çalışmada, Bennett ve Robinson(2000) tarafından geliştirilmiş olan sapkınlık davranışlar ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğe ilişkin betimsel istatistikler Tablo 3'te görülmektedir.

Tablo 3. Sapkınlık Davranışlar Ölçeği Betimsel İstatistikler

	n	\bar{X}	St. Sapma
Kısiler arası sapkınlık davranışlar ($\alpha=0,76$; 7 madde)			
İşyerindeki biri ile dalga geçmek	228	2	1,341
İşyerinde birine kırcı sözler söylemek	228	1,9	0,926
İşyerinde etnik, dini ya da ırkçı bir yorum veya bir şaka yapmak	228	1,6	1,069
İşyerinde birine küfretmek	228	1,8	1,086
İşyerinde birine kaba şaka (eşek şakası) yapmak	228	1,7	1,072
İşyerinde birine kaba davranışmak	228	1,6	1,071
İş yerinde birini herkesin içinde utandırmak	227	1,4	0,867
Örgütde Yönelik Sapkınlık Davranışlar ($\alpha=0,85$; 12 madde)			
İşyerinden eşyayı izinsiz almak	228	1,5	0,931
Çalışmak yerine hayallere dalıp çok vakit harcamak	228	1,8	1,117
Normalde ödenen tutardan daha fazla para almak için bir belgeyi çarpitmak	228	1,6	1,006
İşyerinde kabul edilenden daha uzun süre veya ilave mola almak	228	2,1	1,241
İşyerine izinsiz geç gelmek	228	2	1,301
İş ortamını dağıtmak	227	1,8	1,118
Yöneticinin talimatlarını göz ardı etmek	228	1,6	1,030
Bilinçli olarak yapabileceğinden daha yavaş çalışmak	228	1,8	0,944
Yetkili olmayan birine şirkete ilgili gizli bilgileri anlatmak	228	1,5	0,907
Görev başında uyuşturucu veya alkol kullanmak	228	1,2	0,817
İşe çok az emek sarf etmek	228	1,4	0,857
Fazla mesai ücreti alabilmek için işleri uzatmak	227	1,3	0,824

Not: Ölçekte cevaplar “1. Hiçbir zaman” dan “7. Her gün” e kadar değişen aralıktadır.

Sapkınlık davranışlar Orijinal ölçeğinde yazarlar araştırmalarına 24 ifade ile başlamış, geçerlilik ve güvenirlilik sağladıklarında 19 ifadedeli bir ölçeğe ulaşmışlardır. Bu çalışmada da yazarların izledikleri yol takip edilmiş ve ölçekte 24 ifadeye yer verilmiştir. Açıklayıcı faktör analizi ölçek için beklenen sonucu vermemiştir. Dolayısıyla bu ölçekte veri analizi, orijinaline sadık kalınarak geçerlilik ve güvenirliliğin sağlandığı 19 madde dikkate alınarak yapılmıştır. Ölçekte yer alan ifadelerin ortalamaları alınarak “kızılderili arası sapkınlık davranışlar” ve “örgütde yönelik sapkınlık davranışlar” bileşik değerleri üretilmiş ve sonraki analizlerde bu bileşik değerler esas alınmıştır.

4.4. Çoklu Regresyon Analizi

Sapkınlık davranışlar ile sanal takım algısı arasındaki ilişkiyi belirlemek için çoklu regresyon analizi yapılmıştır (Tablo 4). Giriş metodu kullanılarak yapılan çoklu regresyon analizinde, kızılderili

arası ve örgüté yönelik sapkin davranışlarının sanal takım ölçü $\ddot{\text{g}}$ i “sanal takım algısı” boyutu varyansının anlamlı bir kısmını açıkladığı ($F(2, 222) = 10,715, p < .000, R^2 = .09, R^2_{\text{Düzeltilmiş}} = .08$) belirlenmiştir. Analiz, sanal takım algısının kişiler arası sapkin davranışlar ($\text{Beta} = -0.44, t(224) = -4,28, p < .000$) ve örgüté yönelik sapkin davranışlar ($\text{Beta} = 0,23, t(224) = 2,26, p < 0,05$) ile anlamlı olarak tahmin edilebileceğini göstermiştir. Analiz sonucunda “kişiler arası sapkin davranışlar” ile “sanal takım algısı” arasında negatif yönlü anlamlı bir ilişkinin olduğu belirlenmiştir. İlişkinin gücü zayıftır. Buna karşın “örgüté yönelik sapkin davranışlar” ile “sanal takım algısı” arasında ise pozitif yönlü anlamlı bir ilişkinin olduğu belirlenmiştir. Bu ilişkinin de gücü zayıftır.

Tablo 4. Sapkin Davranışlar ve Sanal Takım Algısı Çoklu Regresyon Analizi

	R ²	R ² _{Düzeltilmiş}	Bağımlı Değişken	Std. Hata	F	B	t	p
Sapkin Davranışlar								
Kişiler Arası	0,088	0,080	Sanal Takım Algısı	0,978	10,715 df=2,222 <i>p</i> =0,000	-0,442	-4,281	0,000
Örgüté Yönelik						0,233	2,260	0,025
Sapkin Davranışlar								
Kişiler Arası	0,045	0,036	Sanal Takım İşbirliği	0,856	5,218 df=2,222 <i>p</i> =0,006	-0,256	-2,424	0,016
Örgüté Yönelik						0,061	0,573	0,567

Doğrusal regresyon analizinde, kişiler arası ve örgüté yönelik sapkin davranışlarının sanal takımlar ölçü $\ddot{\text{g}}$ i “sanal takım işbirliği” boyutu varyansının anlamlı bir kısmını açıkladığı ($F(2, 222) = 5,22, p < 0,05, R^2 = 0,05, R^2_{\text{Düzeltilmiş}} = 0,04$) belirlenmiştir. Analiz, sanal takımlar işbirliğinin kişiler arası sapkin davranışlar ($\text{Beta} = -0,026, t(224) = -2,43, p < 0,05$) ile anlamlı olarak tahmin edilebileceğini buna karşın örgüté yönelik sapkin davranışlar ($\text{Beta} = 0,06, t(224) = 0,58, p > 0,05$) ile anlamlı olarak tahmin edilemeyeceğini göstermiştir. Analiz sonucunda “kişiler arası sapkin davranışlar” ile “sanal takımlar işbirliği” arasında negatif yönlü anlamlı bir ilişkinin olduğu belirlenmiştir. Diğer taraftan “örgüté yönelik sapkin davranışlar” ile “sanal takımlar işbirliği” arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı belirlenmiştir. İlişkinin gücü zayıftır.

Analiz sonuçlarına göre araştırma hipotezi (H_1) desteklenmiştir.

5. SONUÇ, TARTIŞMAVE ÖNERİLER

Çalışmada, işyerlerinde istenmeyen veya aykırı davranışlar olarak bilinen sapkin davranışların, sanal takımlar üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Araştırma sonuçlarının alan yazısında yapılmış benzer çalışmaları desteklediği görülmüştür.



Sanal takımlar yapı ve özelliklerinden dolayı bilgi teknolojilerine bağımlıdır. Teknolojiye olan bağımlılık sanal takımlarda yeni sapkınlık davranış biçimlerinin ortaya çıkmasına da neden olmaktadır (Roehling, 2017). Sanal takımlarda sapkınlık davranışlar basitten çok karmaşık ve ciddi düzeylere kadar farklı şekillerde olabilmektedir (Suler ve Phillips, 1998). Sanal takımlar; üyelerinin farklı yerlerden ve kültürlerden olması, iletişim elektronik araçlarla sağlanması, yüz yüze etkileşimin olmaması, güven eksikliği gibi birçok sorunla mücadele etmek durumundadırlar (Melon, Levy ve Dringus, 2016; Schmidtke ve Cummings, 2017; Suler ve Phillips, 1998). Bu sorunlar beraberinde sanal takımlarda sapkınlık davranışlarının sergilenmesi sonucunu doğurabilmekte ve bu da takımların kendilerinden beklenen performansı gösterememeleri ile sonuçlanabilmektedir (Bennett ve Robinson, 2000).

Gibbs, Sivunen ve Boyraz (2017) çalışmalarında sanal takımlarda; güçlü liderliğin etkili olduğunu, etkili liderliğin ise hem kişiler arası ilişkibeceri ve hem de örgütsel yeterlilik gerektirdiğini, kültürel farklılıkların ziyade kültürel çeşitliliğin pozitif etkisinin olduğunu ve takım içi alt grupların hem olumlu hem olumsuz etkilerinin olduğunu bulguları bulmuştur. Bu çalışmada da benzer yönde bulgulara ulaşılmıştır. Sapkınlık davranış boyutları ile sanal takımlar algısı arasında pozitif ve negatif yönlü anlamlı ilişkiler olduğu tespit edilmiştir.

Çalışmada kişiler arası sapkınlık davranışlar ile sanal takım algısı ve sanal takım işbirliği boyutları arasında negatif yönlü ilişki olduğu belirlenmiştir. Bu sonuca göre dalga geçme, kırıcı sözler söyleme, etnik, dini yada ırkçı yorum veya kaba şaka yapma, küfretme, kaba davranış ve utandırma şeklinde sergilenebilen kişiler arası sapkınlık davranışlarının sanal takım algısı üzerinde olumsuz yönde etkisi olduğu söylenebilir. Diğer bir ifade ile bu tür davranışların sanal takımlarda olmadığı veya sanal takımlarla ilişkilendirilmediği sonucu çıkarılabilir. Bu durum, sanal takımlarda yüz yüze iletişim ve etkileşimin olmamasının bir yansımıası olduğu şeklinde değerlendirilmiştir.

Çalışmada örgütne yönelik sapkınlık davranışlar ile sanal takım algısı arasında pozitif yönlü ilişkinin olduğu belirlenmiştir. Bu sonuca göre işyerinden izinsiz eşya alma, boş vakit harcama, belgeyi çarpitma, izinsiz geç gelme, talimatları göz ardı etme gibi örgütne yönelik sapkınlık davranışlarının sanal takımlar için de söz konusu olduğu söylenebilir. Dolayısıyla sanal takımlarda örgütne yönelik sapkınlık davranışların önüne geçebilmek için yöneticilerin daha başlangıçtan gerekli tedbirleri alması ve takip etmesi gerekmektedir. Aksi halde, bilgi teknolojileri sayesinde sanal takım üyelerinin sergileyeceği sapkınlık davranışlar nedeniyle işletmeler geri dönüşü olmayan ciddi sorunlar yaşayabilirler ve hukuki müeyyidelere maruz kalabilirler.

Bu çalışmanın örneklemi Kocaeli bölgesinde sınırlıdır. Bu alanda ilerde yapılacak çalışmalar farklı il veya bölgeleri kapsayacak şekilde ve geniş örneklemelerle yapılabilir. Böylece daha kapsayıcı



kıyaslamalar yapılabilir. Araştırma sanayi işletmeleri ve İzmit Donanma Komutanlığı ile sınırlıdır. Sektör farklılıklarını belirlemek için araştırma farklı sektörlerde yönelik de yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Anderson, N. R.,West, M. A. (1998) Measuring Climate For Work Group Innovation: Development And Validation of The Team Climate Inventory. *Journal of Organizational Behavior*, 19(3), 235-258.
- Baron, R. A.,Neuman, J. H. (1996) Workplace Violence and Workplace Aggression: Evidence on Their Relative Frequency and Potential Causes. *Aggressive Behavior*, 22(3), 161-173.
- Bennett, R. J.,Robinson, S. L. (2000) Development of A Measure of Workplace Deviance. *Journal of Applied Psychology*, 85(3), 349.
- Bennett, R. J.,Robinson, S. L. (2003) The Past, Present, and Future Of Workplace Deviance Research.
- Cascio, W. F. (1999) Virtual Workplaces: Implications for Organizational Behavior. *Journal of Organizational Behavior*, 6, 1.
- Çetinkaya, A. Ş.,Öğüt, A. (2014) Sanal ve Geleneksel Organizasyonlarda Yönetim Fonksiyonları. *Yönetim Bilişim Sistemleri Kongresi* (YBS.2014), 16-17 Ekim 2014 Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul.
- Demir, M.,Tütüncü, Ö. (2010) Ağırlama İşletmelerinde Örgütsel Sapma ile İşten Ayrılma Eğilimi Arasındaki İlişki. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 21(1), 64-74.
- Doğan, N.,Başokçu, T. O. (2010) İstatistik Tutum Ölçeği İçin Uygulanan Faktör Analizi ve Aşamalı Kümeleme Analizi Sonuçlarının Karşılaştırılması. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 1(2), 65-71.
- Gibbs, J. L., Sivunen, A. ve Boyraz, M. (2017) Investigating The Impacts of Team Type and Design on Virtual Team Processes. *Human Resource Management Review*.
- Gibson, C. B., Cohen, S. G. (2003) *Virtual Teams That Work: Creating Conditions for Virtual Team Effectiveness*. John Wiley & Sons.
- Gürbüz, S., Şahin, F. (2014) *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri Felsefe – Yönetim – Analiz*. Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Hair, J. J., Joseph, F., Anderson, R. E. ve Tatham, R. L. (1998) *Multivariate Data Analysis With Readings* (4 Ed.). Macmillan London.



Hoegl, M., Gemunden, H. G. (2001) Teamwork Quality And The Success of Innovative Projects: A Theoretical Concept And Empirical Evidence. *Organization Science*, 12(4), 435-449.

İnce, M., Bedük, A. ve Aydoğan, E. (2004) Örgütlerde Takım Çalışmasına Yönelik Etkin Liderlik Nitelikleri. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11, 423-446.

İslamoğlu, A. H., Alnıaçık, Ü. (2014) Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri (Vol. 4. Baskı), İstanbul.

İşık, M. (2014) Çağrı Merkezlerinde Takım Çalışması ve Örgütsel Güven İlişkisi. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi* Erzurum.

Kankanhalli, A., Tan, B. C. and Wei, K.-K. (2006) Conflict and Performance in Global Virtual Teams. *Journal Of Management Information Systems*, 23(3), 237-274.

Kaplan, M., Çetinkaya, A. Ş. (2014) Sanal Kaytarma ve Demografik Özellikler Açısından Farklılıklar: Otel İşletmelerinde Bir Araştırma. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 25(1), 26-34. DOI: <Http://Dx.Doi.Org/10.17123/Atad.Vol25iss114726>.

Karagöz, Y., Kösterelioğlu, İ. (2008) İletişim Becerileri Değerlendirme Ölçeğinin Faktör Analizi Metodu ile Geliştirilmesi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 21, 81-98.

Kayworth, T. and Leidner, D. (2000) The Global Virtual Manager: A Prescription for Success. *European Management Journal*, 18(2), 183-194.

Kırel, Ç. (2007) Sanal Örgütlerde Örgütsel Davranışın Geleceği. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1, 93-110.

Melon, E., Levy, Y. and Dringus, L. P. (2016) A Study on The Success of Group Formation and Cohesiveness in Virtual Teams Using Computer-Mediated Communications. *Online Journal of Applied Knowledge Management*, 4(1), 62.

Örücü, E., Yıldız, H. (2014) İşyerinde Kişisel İnternet ve Teknoloji Kullanımı: Sanal Kaytarma. *Ege Akademik Bakış*, 14(1), 99.

Özkalp, E., Aydin, U. ve Tekeli, S. (2012) Sapkınlık Örgütsel Davranışlar ve Çalışma Yaşamında Yeni Bir Olgu: Sanal Kaytarma (Cyberloafing) ve İş İlişkilerine Etkileri. *Çimento İşveren Sendikası Dergisi*, 26(2), 18-33.

Roehling, M. (2017) The Important But Neglected Legal Context of Virtual Teams: Research Implications and Opportunities. *Human Resource Management Review*, 27(4), 621-634. DOI: <Https://Doi.Org/10.1016/J.Hrmr.2016.12.008>.



- Schmidtke, J. M. and Cummings, A. (2017) The Effects of Virtualness on Teamwork Behavioral Components: The Role of Shared Mental Models. *Human Resource Management Review*.
- Solomon, C. M. (2001) Managing Virtual Teams Technology and People Skills Create Effective Teams That Might Never Actually" Meet". *Workforce - Costa Mesa*, 80(6), 60-65.
- Suler, J. R. and Phillips, W. L. (1998) The Bad Boys of Cyberspace: Deviant Behavior in A Multimedia Chat Community. *Cyberpsychology & Behavior*, 1(3), 275-294.
- Şimşek, M. Ş., Öğüt, A. ve Çetinkaya, A. Ş. (2005) Örgütsel Dijitalleşme Sürecinde Liderliğin Dönüşümü: E-Liderlik ve Sanal Takımlar Tartışması 13. Ulusal Yönetim Kongresi, Marmara Üniversitesi, 12 - 14 Mayıs 2005 İstanbul. (Ss. 277-282).
- Üçok, D., Turgut, T. (2014) İstismarcı Yönetici Davranışının İşyerindeki Sapıkın Davranışlar Üzerindeki Rolü. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, 9(3), 163-179.
- Van Ryssen, S., Godar, S. H. (2000) Going International Without Going International: Multinational Virtual Teams. *Journal of International Management*, 6(1), 49-60.
- Williams, B., Onsman, A. and Brown, T. (2010) Exploratory Factor Analysis: A Five-Step Guide for Novices. *Australasian Journal Of Paramedicine*, 8(3).
- Yeşil, S. (2006) Sanal Takımlar: Kritik Başarı Faktörleri Üzerine Derinlemesine Bir Bakış ve Bir Değerlendirme. *Priest*, 505, 205.
- Yılmaz, H. (2004) İşletmelerde Sanal Takım Modeli ve İşletmelere Sağladığı Yararlar. *Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi*, 6(1).